

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Сумський державний університет
Освітня програма	40650 Фізична культура і спорт
Рівень вищої освіти	Молодший бакалавр
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.04.2023 р.

Справа № 0283/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Лагодинський Олександр Сергійович,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Михнюк Сергій Вікторович,
Осадча Катерина Петрівна,
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Гребеник Тетяни Вікторівни - директор ВСП «Класичний фаховий коледж СумДУ» – представник ЗВО,
Андрєєва Олена Валеріївна – керівник експертної групи,
Цибульська Вікторія Вікторівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Сумський державний університет
Назва ВСП ЗВО	Відокремлений структурний підрозділ «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету»
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40650
Назва ОП	Фізична культура і спорт
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Молодший бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

З зауваженнями ЕГ погоджуємося.. 1.3.-1.4 частково відповідають критерію 1. Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію 1 за сукупністю підкритеріїв, недоліки, можуть бути усунені протягом року. Спостерігається колізія підготовки молодших бакалаврів, яка здійснюється на основі Тимчасового стандарту вищої освіти, розробленого закладом (<http://surl.li/esqje>). Він, в свою чергу, за більшістю розділів та пунктів (окрім назви рівня і ступеня вищої освіти, обсягу кредитів, матриці) відповідає Стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня 017 Фізична культура і спорт. Дана ОПП побудована з урахуванням вимог до підготовки бакалаврів. Проте організаційно здійснення освітнього процесу відбувається у відповідності до Закону України «Про фахову передвищу освіту» , ст 32. (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2745-19#Text>), а саме наявність циклової комісії, на якій викладають освітні компоненти (загальні обов'язкові та фахові спеціальності та фахові за ОП компоненти). В законі України «Про вищу освіту» є кафедри як структурний підрозділ, а циклових комісій немає. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

З зауваженнями ЕГ погоджуємося. Наявна сукупність недоліків є суттєвою, яка може бути виправлена за рік. Зміст ОП не чітко визначений, ОК, включені до ОП, не складають в повному обсязі логічну взаємопов'язану систему та не дозволяють досягти всіх зазначених цілей і ПРН, відповідаючи загальним та фаховим компетентностям. ОП не є достатньо структурованою та збалансованою в змісті, а саме: В розділі особливості освітньої програми йдуть повтори (перші 2 речення). Зазначено про збалансованість теоретичної та практичної складової тренерсько-викладацької діяльності. Проте освітніх компонентів з теорії спорту чи загальної підготовки спортсменів, чи теорії і методики викладання тренерської діяльності немає, які дозволяють формувати необхідні компетентності як ФК 2, ФК 11 (в частині спортивної підготовки). Вони відображені в дисципліні «Підвищення спортивної майстерності в обраному виді спорту». (Основ немає, а підвищення є). Зазвичай дана дисципліна суто прикладна. Компетентність ФК 6 – здатність проводити біомеханічний аналіз рухових дій людини - частково вирішується блоком освітнього компонента Анатомія - "Динамічна анатомія". Погоджуємося із зауваженнями щодо придатності до працевлаштування, яка необґрунтовано розширена і не підкріплена компонентами освітньої програми як, наприклад: 3330 -фахівці в галузі спеціалізованої (особливої) освіти, асистент вчителя з корекційної освіти; асистент вчителя реабілітолога. А також – педагог-валеолог, спортивний тренер.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

1) Предметна область (цілі) ОПП та Тимчасового стандарту вищої освіти не відповідають короткому циклу, а відповідають першому (бакалаврському) рівню (закон України «Про вищу освіту», (розділ II, ст.5 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>), предметна область ОПП набагато ширше ніж поданий перелік освітніх компонентів. За рахунок цього Освітньою програмою не може бути вирішена її мета, бо відсутні дисципліни з теорії спорту (спортивної підготовки), основ здоров'я та здорового способу життя. Відповідно до закону «Про вищу освіту» підготовка -« на початковому рівні (короткий цикл) вищої освіти передбачає набуття здобувачами вищої освіти здатності до розв'язування типових спеціалізованих задач у певній галузі професійної діяльності. Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти передбачає набуття здобувачами вищої освіти здатності до розв'язування складних спеціалізованих задач у певній галузі професійної діяльності.» Проте і в даній ОП і в Тимчасовому стандарті закладу предметна область (цілі) відповідає першому (бакалаврському) рівню, а не початковому, а саме розв'язуванню складних спеціалізованих задач.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Аналізуючи систему вибіркових дисциплін, встановлено, що дисципліни, що пропонуються на вибір, переважно дублюють одна одну, що обмежує повноту вибору дисциплін в каталозі. Вибір дисциплін орієнтований на декілька тем в різних варіаціях (медичні знання, інформатика та метрологія, фітнес і рекреація). Це може свідчити, що наповнюваність каталогу залежить від наявних викладачів, що можуть забезпечити ці компоненти. Загалом порушена логіка розміщення і співвіднесення дисциплін до загальних, за спеціальністю та фахових за ОП. Спостерігається повтор вибіркових дисциплін в різних блоках (загальний, за спеціальністю та за освітньою програмою). Вибірковий блок за спеціальністю містить 5 дисциплін, з яких вибірковий компонент 1. 4 «Інформаційні технології та методи математичної статистики у фізичному вихованні і спорті» частково за назвою дублює ОК 8 Інформаційні системи та і технології в спорті. В блоці вибіркових дисциплін циклу загальної підготовки зазначено дисципліну «Домедична підготовка». Аналогічні дисципліни в блоці за спеціальністю. Вибіркові дисципліни 1.1 «Долікарська медична допомога» та 1.2. «Основи медичних знань» є частковим дублюванням одна одної. В блоці вибіркових дисциплін циклу загальної підготовки зазначено дисципліну «Оздоровчий фітнес». 1.3 Сучасні фітнес-технології. І знову 2.1.5. «Оздоровчий фітнес і методика викладання. Дисципліни з фітнесу – це дисципліни, які входять в блок за спеціальністю чи в блок за освітньою програмою. Вибіркові дисципліни за ОПП в блоці Методика викладання містить 5 дисциплін, з яких 4 види спорту (спортивні ігри, єдиноборства, настільний теніс (це не спортивні ігри???) і гімнастика. Як можна давати методику викладання, якщо взагалі немає дисциплін щодо спортивної підготовки (обов'язкових та вибіркових). Одна дисципліна ОК 10 «Теорія і методика фізичного виховання» не дозволяє цього робити. Дисципліна в цьому блоці « Спортивні ігри» дублює обов'язкову фахову ОК 15 «Спортивні та рухливі ігри з

методикою викладання». Дисципліни з блоку 2.2 Інші фахові дисципліни - 2.2.3. «Матеріально-технічне забезпечення спортивної діяльності» та 2.2.4 «Спортивні споруди та обладнання» є подібними та дублюють чи доповнюють одна одну. Дисципліна 2.2.1. «Метрологія» віднесена до інших фахових, а дисципліна 1. 4 «Інформаційні технології та методи математичної статистики у фізичному вихованні і спорті» до 1 блоку за спеціальністю.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

З зауваженнями ЕГ погоджуємося. Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію 3 з недолікам, що не є суттєвими

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

З зауваженнями ЕГ погоджуємося. Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність за сукупністю підкритеріїв критерію 4 з невеликими, що можуть бути усунені протягом року 4.1. Якісне наповнення дисциплін в системі «Moodle».

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

В представлених анотаціях за всіма вибірконими дисциплінами в розділі «очікувані результати навчання» представлені результати навчання за тематикою дисципліни, не вказано відповідність ПРН. Якість викладання за даною програмою викликає сумнів: викладач Сабаніна Л.Є. читає абсолютно різні за змістом вибіркові дисципліни, в яких немає зв'язку. Окрім цього в самоаналізі даний викладач не зазначений, навіть якщо це сумісник. Дисципліни викладача: 1. Долікарська медична допомога. 2. Основи медичних знань. 3. Домедична підготовка. 4. Настільний теніс та методика викладання. 5. Одноборства з методикою виконання (мабуть потрібно викладання). 6. Спортивна метрологія. 7. Матеріально-технічне забезпечення спортивної діяльності. 8. Спортивні споруди та обладнання. 9. Основи олімпійського спорту. У всіх силабусах, завантажених з обов'язкових компонентів, відсутня система оцінки за видами роботи, що ускладнює зрозумілість для здобувача. В наявності загальний кінцевий підсумок балів, які може отримати здобувач.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Недостатня академічна мобільність, відсутність наукових заходів для здобувачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

З зауваженнями ЕГ погоджуємося. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

З зауваженнями та рекомендаціями ЕГ погоджуємося. Недоліки є суттєвими, як такі, що впливають на якість підготовки здобувачів. У зв'язку із зазначеною в 1 критерії невідповідністю (здійснюється підготовка молодшого бакалавра за коротким циклом у відповідності за Законом України «Про вищу освіту», а організація та викладання освітнього процесу у відповідності до закону «Про фахову передвищу освіту» (циклова комісія (немає кафедр), викладачі (немає старших викладачів, доцентів та професорів), порушено ст.33, п.5 - Закону України «Про вищу освіту» - на кафедрі повинно бути не менше 3-х кандидатів наук. В той же час освітній процес за ОП забезпечує 11 викладачів, всього 3 викладача мають базову освіту (з них 2 особи мають науковий ступінь - 1 к.фіз.вих. (Гончаренко В.І.); 1 к.п.н. (Бурла О.М.), недостатня кількість штатних працівників. Окрім цього, прослідковується певна невідповідність групи забезпечення між дисциплінами та науковими інтересами, що представлені публікаціями.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Відсутній конкурсний відбір викладачів, конкурсний відбір здійснюється тільки керівника коледжу.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

З зауваженнями та рекомендаціями ЕГ погоджуємося. Недоліки не є суттєвими, як такі, що не впливають на якість підготовки здобувачів.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

З рекомендаціями ЕГ погоджуємося. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

З зауваженнями та рекомендаціями ЕГ погоджуємося. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1. До початку наступного 2023-2024 н.р. здійснити роботу з вивчення досвіду реалізації аналогічних освітніх програм українських та іноземних ЗВО. Під час чергового перегляду та оновлення ОП передбачити врахування досвіду іноземних ЗВО з реалізації аналогічних освітніх програм при формуванні цілі та програмних результатів навчання. 1.2. Рекомендувати при наступному перегляді ОПП узгодити нормативно-правові питання стосовно підготовки молодших бакалаврів за короткий цикл чи фахових молодших бакалаврів і привести ОП у відповідність до закону України «Про вищу освіту» чи закону України «Про фахову передвищу освіту» за змістом та організаційно до освітнього процесу. 1.3. Рекомендувати протягом 2023 р. провести якісний аналіз ринку праці з урахуванням галузевого і регіонального контексту та на основі отриманих даних удосконалити механізм залучення стейкхолдерів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1 При черговому перегляді та оновленні ОПП «Фізична культура і спорт» гаранту освітньої програми та робочій групі, стейкхолдерам, відповідним підрозділам Відокремленого структурного підрозділу «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету»: - збалансувати зміст програми, враховуючи її широку назву «Фізична культура і спорт»; - скорегувати мету, предметну область, особливості освітньої програми, компетентності та ПРН відповідно до рівня підготовки та привести до логічної взаємопов'язаної системи освітні компоненти. - наповнити та розширити цикл спеціалізації та вибіркові дисципліни Переліку компонент освітньо-професійної програми освітніми компонентами відповідно до предметної області ОПП, при формуванні переліку дисциплін виходити з потреб ринку та сучасної освіти, тенденцій розвитку фізично культури і спорту. - переглянути, наповнити та структурувати каталог вибіркових дисциплін для повноцінного розкриття змісту програми «Фізична культура і спорт» та зручного використання здобувачами вищої освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Для формування мотивації та обізнаності студентів постійно інформувати здобувачів вищої освіти та залучати до програм міжнародної та національної академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Впродовж 2023-2025 рр. Відокремленому структурному підрозділу «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету» розробити програму участі здобувачів освіти в програмах національної та міжнародної академічної мобільності та забезпечити їх участь. 4.2. На наступний 2023-2024 рік відповідальному за наукову роботу в цикловій комісії розробити перспективний план наукових заходів для здобувачів. 4.3. До кінця 2022-2023 навчального року викладачам, що здійснюють освітній процес за даною ОПП, переглянути та усунути неузгодженості в анотаціях, силабусах, робочих програмах: - розробити систему оцінювання та розподіл оцінок за видами роботи (відвідування, експрес-контроль, модульні, контрольні, тести тощо – розподілити бали по видам роботи,; - додати розділ самостійна робота здобувача. - здійснити перегляд та оновлення списків рекомендованої літератури в робочих програмах навчальних дисциплін, силабусах, - переглянути силабуси та робочі програми з дисциплін, які дублюють за назвами одна одну. - для якісного сприйняття дисципліни при її виборі удосконалити анотації з вибіркових дисциплін, а саме: скоротити до 2 сторінок і подати основну інформацію, необхідну студенту (викладач, форми занять, контролю, компетентності, теми тощо). Широкий обсяг інформації містить робоча програма. 4.4. До кінця навчального 2022-2023 року керівнику циклової комісії розмістити всі оновлені робочі програми та силабуси на сторінці циклової комісії на сайті Відокремленого структурного підрозділу «Класичний фаховий коледж Сумського

державного університету». 4.5 Привести у відповідність викладання за програмою в напрямку підбору відповідних науково-педагогічних та педагогічних кадрів та розподілу дисциплін за академічною і професійною кваліфікацією.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Продовжити інформування здобувачів щодо політик, стандартів і процедур дотримання академічної доброчесності. Впродовж 2023 року та при подальшій реалізації ОП передбачити проведення заходів з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти. 5.2. Постійно забезпечувати інформування здобувачів щодо форм контрольних заходів, критеріїв та системи оцінювання. 5.3. Проводити посеместрово опитування студентів, що стосуються процедурних аспектів щодо проведення контрольних заходів, професійності викладання дисциплін НПП, оцінювання та об'єктивності екзаменаторів.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. - До 30 червня 2023 р. розробити систему конкурсного відбору викладачів для викладання на даній ОПП. 6.2 До початку нового 2023-2024 навчального року гаранту ОПП та циклової комісії здійснити повний аналіз відповідності НПП, що викладають на даній ОПП, вимогам пункту 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, та розробити програму удосконалення підвищення кваліфікації із зазначенням термінів реалізації підпунктів п.38 Ліцензійних вимог. 6.3. Привести штатний розклад викладачів, що здійснюють підготовку здобувачів за даною програмою, за кількістю та якістю до вимог чинного законодавства. 6.4. Під час подальшої реалізації освітньої програми продовжити практику залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. 6.5. Керівництву Відокремленого структурного підрозділу «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету» протягом 2023-2025 рр. створити умови щодо сприяння професійному розвитку викладачів через власні програми. 6.6. Активізувати публікаційну активність науково-педагогічних та педагогічних працівників, що викладають на ОПП з врахуванням відповідності освітнім компонентам, викладання яких вони забезпечують. Звернути увагу на підвищення кількості публікацій у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus і WoS.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. До початку 2023-2024 н.р. розробити і здійснити заходи щодо створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою. 7.2. Впродовж поточного 2023 року продовжити удосконалення роботи щодо політики і процедур вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо). Забезпечити доступність та інформування здобувачів освіти та співробітників щодо політик і процедур вирішення конфліктних ситуацій. 7.3 Відокремленому структурному підрозділу «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету» до початку навчального 2023-2024 н.р. запровадити практику збору інформації серед здобувачів щодо рівня безпеки та якості задоволення їх потреб та інтересів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. - До початку 2023-2024 навчального року розробити механізм та здійснити заходи по залученню здобувачів освіти та роботодавців до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення якості вищої освіти. Впродовж весняного семестру 2022-2023 навчального року провести опитування здобувачів вищої освіти, стейкхолдерів щодо якості освітньої діяльності за ОПП. 8.2. Протягом 2023 року впровадити механізм удосконалення процесу прозорості та публічності основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в Відокремлений структурний підрозділ «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету» і на ОП. Оптимізувати перелік та оновлювати усі документи, що регламентують діяльність Відокремленого структурного підрозділу «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету» за даною ОП та оприлюднювати на офіційній веб-сторінці.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1 - При перегляді освітньої програми забезпечити своєчасне оприлюднення на офіційному веб-сайті відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозиції зацікавлених сторін відповідно нормативних актів. 9.2 Протягом навчального року постійно забезпечувати для користувачів сайту розміщення повної інформації про ОП та зміст усіх освітніх компонентів ОП, постійно оновлювати інформацію за ОПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА